

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ

Λαμβάνοντας υπόψη την ανάγκη για αξιολόγηση των αιτήσεων για χρηματοδότηση ερευνητικών δραστηριοτήτων με τρόπο που να αντανακλά αλλά και να ενθαρρύνει την ποιότητα του ερευνητικού έργου των μελών ΔΕΠ, η Επιτροπή Έρευνας εισηγείται τα ακόλουθα κριτήρια, βάσει των οποίων θα **βαθμολογούνται** οι εν λόγω αιτήσεις.

Α. ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΠΕΝΤΑΕΤΙΑ

Η αξιολόγηση των αιτήσεων θα γίνεται με βασικό κριτήριο την παραγωγή ερευνητικού έργου, όπως προκύπτει από τις ερευνητικές δημοσιεύσεις των μελών ΔΕΠ κατά την τελευταία πενταετία (από την ημερομηνία υποβολής της αίτησης).

Βάση της αξιολόγησης

Συγκεκριμένα, θα λαμβάνονται υπόψη οι ερευνητικές δημοσιεύσεις των μελών ΔΕΠ, κατά την τελευταία πενταετία. Ως ερευνητικές δημοσιεύσεις νοούνται τα εξής:

- (1) Άρθρα σε επιστημονικά περιοδικά με σύστημα ανώνυμης κρίσης (blind peer-review), ή/και
- (2) μονογραφίες σε αναγνωρισμένους εκδοτικούς οίκους, ή/και
- (3) κεφάλαια σε συλλογικούς τόμους με σύστημα ανώνυμης κρίσης (blind peer-review), ή/και
- (4) ανακοινώσεις σε πρακτικά συνεδρίων με σύστημα ανώνυμης κρίσης (blind peer-review).

Κριτήρια βαθμολόγησης

1. Οι δημοσιεύσεις των ανωτέρω κατηγοριών θα βαθμολογούνται σε κλίμακα από 1 έως 5, όπου το 1 αντιστοιχεί στη χαμηλότερη δυνατή βαθμολογία και το 5 στην υψηλότερη.

2. Για τη βαθμολόγηση θα λαμβάνονται υπόψη:

- (α) ο συνολικός αριθμός των επιστημονικών δημοσιεύσεων, νοουμένου ότι ανήκουν σε μία από τις τέσσερις ανωτέρω κατηγορίες· και
- (β) η αξιολογική κατάταξη των επιστημονικών περιοδικών ή των εκδοτικών οίκων ή των πρακτικών συνεδρίων όπου έχουν δημοσιευτεί τα υπό αξιολόγηση

επιστημονικά άρθρα, βιβλία/μονογραφίες/κεφάλαια συλλογικών τόμων, και επιστημονικές ανακοινώσεις αντιστοίχως.

(γ) ο αριθμός των συν-συγγραφέων (co-authors) σε κάθε υπό αξιολόγηση δημοσίευση, όπως φαίνεται στο Παράρτημα Ι.

3. Το 100% της αιτούμενης χρηματοδότησης (νοουμένου ότι αυτή δεν υπερβαίνει το ανώτατο επιτρεπόμενο όριο) εξασφαλίζεται με τη συγκέντρωση τουλάχιστον 25 βαθμών.

Αξιολογική κατάταξη επιστημονικών περιοδικών (προκειμένου για άρθρα)

Για την αξιολογική κατάταξη των **περιοδικών** χρησιμοποιείται ο πίνακας SJR (Scimago Journal & Country Rank).¹

Συγκεκριμένα, η αξιολόγηση βασίζεται στην κατάταξη των περιοδικών σε τέσσερα τεταρτημόρια (quartiles: Q1, Q2, Q3, Q4), ανάλογα με το έτος δημοσίευσης του άρθρου και με το επιστημονικό πεδίο. Η βαθμολόγηση θα γίνεται ως εξής:

- α. Σε άρθρα δημοσιευμένα σε περιοδικά με ένδειξη Q4 δίνεται ο βαθμός 1·
- β. Σε άρθρα δημοσιευμένα σε περιοδικά με ένδειξη Q3 δίνεται ο βαθμός 3·
- γ. Σε άρθρα δημοσιευμένα σε περιοδικά με ένδειξη Q2 δίνεται ο βαθμός 4· και
- δ. Σε άρθρα δημοσιευμένα σε περιοδικά με ένδειξη Q1 δίνεται ο βαθμός 5.

Η βαθμολογία που αντιστοιχεί στις δημοσιεύσεις αυτής της κατηγορίας προκύπτει από το άθροισμα των επιμέρους βαθμολογιών, αναγόμενο στην κλίμακα του 100.

Αξιολογική κατάταξη εκδοτικών οίκων (προκειμένου για βιβλία, μονογραφίες, κεφάλαια σε συλλογικούς τόμους)

Για την αξιολογική κατάταξη των **εκδοτικών οίκων** χρησιμοποιείται ο Πίνακας του SENSE (Research School for Socio-Economic and Natural Sciences of the Environment).² Στον Πίνακα αυτόν οι εκδοτικοί οίκοι κατατάσσονται σε πέντε κατηγορίες (A, B, C, D, E). Βιβλία, μονογραφίες ή κεφάλαια συλλογικών τόμων αξιολογούνται ως εξής, με βάση τον εκδοτικό οίκο στον οποίον έχουν δημοσιευτεί:

¹ <http://www.scimagojr.com/journalrank.php>

² http://www.sense.nl/gfx_content/documents/ABCDE-indeling%20Scientific%20Publishers%20SENSE_approved_May_2009.pdf

α. Βιβλία κτλ. που έχουν εκδοθεί από οίκους της κατηγορίας Α βαθμολογούνται με βαθμό 5·

β. Βιβλία κτλ. που έχουν εκδοθεί από οίκους της κατηγορίας Β βαθμολογούνται με βαθμό 4

γ. Βιβλία κτλ. που έχουν εκδοθεί από οίκους της κατηγορίας C βαθμολογούνται με βαθμό 3

δ. Βιβλία κτλ. που έχουν εκδοθεί από οίκους της κατηγορίας D βαθμολογούνται με βαθμό 2· και

ε. Βιβλία κτλ. που έχουν εκδοθεί από οίκους της κατηγορίας E βαθμολογούνται με βαθμό 1.

Η βαθμολογία που αντιστοιχεί στις δημοσιεύσεις αυτής της κατηγορίας προκύπτει από το άθροισμα των επιμέρους βαθμολογιών, αναγόμενο στην κλίμακα του 100.

Αξιολογική κατάταξη συνεδρίων (προκειμένου για ανακοινώσεις δημοσιευμένες σε πρακτικά συνεδρίων με κρίση)

Για την αξιολογική κατάταξη των πρακτικών συνεδρίων χρησιμοποιούνται, όπου είναι δυνατόν, πίνακες ανάλογα με το επιστημονικό πεδίο στο οποίο εμπίπτει το εκάστοτε συνέδριο. Εν είδει παραδείγματος, αναφέρεται το CORE (Computing Research and Education), στο οποίο συνέδρια με θεματολογία σχετική με την έρευνα και την εκπαίδευση στην πληροφορική κατατάσσονται σε τέσσερις αξιολογικές κατηγορίες (A*, A, B, C).³ Η βαθμολόγηση θα γίνεται ως εξής:

α. Σε ανακοινώσεις δημοσιευμένες σε πρακτικά με ένδειξη C δίνεται ο βαθμός 1·

β. Σε ανακοινώσεις δημοσιευμένες σε πρακτικά με ένδειξη B δίνεται ο βαθμός 3·

γ. Σε ανακοινώσεις δημοσιευμένες σε πρακτικά με ένδειξη A δίνεται ο βαθμός 4·

δ. Σε ανακοινώσεις δημοσιευμένες σε πρακτικά με ένδειξη A* δίνεται ο βαθμός 5.

Νοείται ότι δημοσιεύσεις σε περιοδικά, εκδοτικούς οίκους ή πρακτικά συνεδρίων που δεν συμπεριλαμβάνονται σε έναν από τους προαναφερθέντες καταλόγους αξιολογικής κατάταξης (SJR,

³ Βλ. [http://portal.core.edu.au/conf-](http://portal.core.edu.au/conf-ranks/?search=computing&by=title&source=CORE2017&sort=atitle&page=1)

[ranks/?search=computing&by=title&source=CORE2017&sort=atitle&page=1](http://portal.core.edu.au/conf-ranks/?search=computing&by=title&source=CORE2017&sort=atitle&page=1)

SENSE, CORE) δεν θα λαμβάνονται υπόψη, εκτός εάν ο αιτών υποβάλει στοιχεία που τεκμηριώνουν το κύρος του περιοδικού (π.χ. εκδοτική επιτροπή, αξιολόγηση του περιοδικού βάσει άλλου συστήματος κατάταξης κτλ.). Τα στοιχεία αυτά θα αξιολογούνται κατά περίπτωση από την Επιτροπή Έρευνας.

Τελική βαθμολογία

Έστω ότι ένας αιτητής έχει δημοσιεύσει 3 άρθρα, 1 μονογραφία και 1 πρακτικό σε συνέδριο κατά την τελευταία πενταετία, ως εξής:

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗΣ	ΚΑΤΑΤΑΞΗ ΒΑΣΕΙ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ
Άρθρο 1	Q1	5
Άρθρο 2	Q2	4
Άρθρο 3	Q3	3
Μονογραφία	B	4
Πρακτικό	A*	5

Σύνολο= 5+4+3+4+5= 21

Αναγωγή Βαθμολογίας στην κλίμακα του 100: $21/25 = 84/100$

Το ποσό που παραχωρείται ως χρηματοδότηση στην περίπτωση αυτή είναι το 84/100 του ανώτατου επιτρεπόμενου ποσού ή το αιτούμενο ποσό (παραχωρείται το μικρότερο από τα δύο ποσά).

Νοείται ότι το ποσό που μπορεί να αιτηθεί ένα μέλος ΔΕΠ για ερευνητικές δραστηριότητες δεν μπορεί να υπερβαίνει τις **7.000** Ευρώ κατ' έτος.

Β. ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ ΚΟΝΔΥΛΙΟΥ ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

Επιπρόσθετα προς το παραπάνω κριτήριο, θα χρησιμοποιείται επίσης, επικουρικά, το κριτήριο του ποσοστού απορρόφησης του κονδυλίου της ερευνητικής δραστηριότητας κατά το παρελθόν έτος.

Το κριτήριο αυτό έχει **αρνητικό συντελεστή**, ο οποίος αντιστοιχεί στο ποσοστό μη απορρόφησης των κονδυλίων ερευνητικής δραστηριότητας. Υπογραμμίζεται ότι ο συντελεστής αυτός θα εφαρμόζεται **μόνο** στην περίπτωση στην οποία ο αιτών, κατά την

ανακατανομή κονδυλίων με την έναρξη του ακαδημαϊκού έτους, δηλώσει ότι προτίθεται να απορροφήσει το διαθέσιμο υπόλοιπο, αλλά δεν κατορθώσει να το πράξει μέχρι το τέλος του οικονομικού έτους.

Για παράδειγμα, έστω αιτητής, ο οποίος κατά την έναρξη του ακαδημαϊκού έτους έχει ποσοστό μη απορρόφησης 40% και, ενώ δηλώνει ότι θα το απορροφήσει έως το τέλος του οικονομικού έτους, δεν κατορθώνει να το πράξει. Στην αξιολόγηση των αιτήσεων ερευνητικής δραστηριότητας του επόμενου οικονομικού έτους θα του αφαιρεθεί ποσοστό 40% από το ποσό που αρχικώς του εγκρίθηκε βάσει των κριτηρίων αξιολόγησης που εκτέθηκαν παραπάνω.

Γ. ΑΝΑΣΧΕΤΙΚΟΙ ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ

Τέλος, λαμβάνονται υπόψη τυχόν ανασχετικοί παράγοντες που ενδεχομένως παρακάλυσαν την ερευνητική δραστηριότητα κατά την τελευταία πενταετία από την ημερομηνία υποβολής της αίτησης.

Ο αιτών / Η αιτούσα δηλώνει παράγοντες που κατά τη γνώμη του/της είχαν ανασχετικό ρόλο στην ερευνητική δραστηριότητά του/της. Τέτοιοι παράγοντες μπορεί να είναι, μεταξύ άλλων, προβλήματα υγείας, εγκυμοσύνη ή ανατροφή μικρού παιδιού, μη μόνιμη απασχόληση κτλ. Εδώ μπορούν να αναφερθούν και οι λόγοι για τους οποίους ο αιτών / η αιτούσα δεν αξιοποίησε το κονδύλιο ερευνητικής δραστηριότητας κατά το παρελθόν έτος (π.χ. απόρριψη ανακοίνωσης σε συνέδριο, ακύρωση προγραμματισμένης διάλεξης, συνεδρίου ή σεμιναρίου κτλ.).

Το κριτήριο αυτό δεν έχει βαθμολογικό συντελεστή, αλλά λαμβάνεται υπόψη, κατά την κρίση της επιτροπής, προκειμένου να βελτιωθεί η συνολική βαθμολογία της αίτησης, εφόσον συντρέχουν ειδικοί λόγοι. Νοείται ότι η τυχόν βελτίωση της συνολικής βαθμολογίας δεν μπορεί να υπερβαίνει το 10% του βαθμού που δόθηκε αρχικά στην αίτηση με βάση το κριτήριο της παραγωγής ερευνητικού έργου.

Δ. ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗ ΕΦΑΠΑΞ ΠΟΣΟΥ ΚΑΤ' ΕΤΟΣ ΓΙΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΕΝΑ (1) ΣΥΝΕΔΡΙΟ

Επιπρόσθετα, προτείνεται να υπάρχει η δυνατότητα για παραχώρηση ποσού 1500 Ευρώ κατ' ανώτατο όριο, ανά οικονομικό έτος και ανά μέλος ΔΕΠ, με σκοπό, **αποκλειστικά**, την συμμετοχή σε ένα (1) διεθνές συνέδριο. Στην περίπτωση αυτή, το μέλος ΔΕΠ, προκειμένου να διεκδικήσει το ποσό, θα πρέπει να προσκομίσει:

- (α) τα σχετικά δικαιολογητικά (π.χ., πρόσκληση, βεβαίωση ή πρόγραμμα συνεδρίου, όπου θα φαίνεται ότι παρουσίασε αυτοπροσώπως την ανακοίνωση)
- (β) το πλήρες κείμενο της ομιλίας, διάλεξης ή ανακοίνωσής του.

Το ποσό των 1500 Ευρώ (κατ' ανώτατο όριο) θα παραχωρείται σε μέλη ΔΕΠ τα οποία:

- (α) επιλέγουν να μην υποβάλουν αίτηση για χρηματοδότηση ερευνητικής δραστηριότητας, ή
- (β) υποβάλουν αίτηση αλλά λαμβάνουν ποσό μικρότερο των 1500.

Στην περίπτωση (β), το μέλος ΔΕΠ μπορεί να επιλέξει είτε να λάβει το ποσό ερευνητικής δραστηριότητας που του εγκρίθηκε (<1500 Ευρώ) είτε να λάβει το ποσό των 1500 Ευρώ, το οποίο όμως θα πρέπει να χρησιμοποιηθεί **μόνο** για συμμετοχή σε **ένα (1)** συνέδριο κατ' έτος, νοουμένου ότι η παρουσίαση της ανακοίνωσης θα γίνει από τον ίδιο τον αιτούντα προσωπικά.

Ε. Παραχώρηση κατ' έτος ποσού σε νεοπροσλαμβανόμενους Λέκτορες κατά τα πρώτα τρία χρόνια της υπηρεσίας τους στο ΑΠΚυ

Τέλος, προτείνεται η παραχώρηση ποσού **2000** Ευρώ κατ' έτος, χωρίς αξιολόγηση, σε νεοπροσλαμβανόμενους Λέκτορες κατά τα πρώτα τρία χρόνια της υπηρεσίας τους στο ΑΠΚυ. Το ποσό μπορεί να χρησιμοποιηθεί για ερευνητικές αποστολές (ταξίδια), για συμμετοχή σε συνέδρια, για έρευνα πεδίου (συμπεριλαμβανομένης της έρευνας σε βιβλιοθήκες), για ερευνητικές συνεργασίες με σκοπό τη συγκρότηση δικτύου ερευνητών, για αγορά υπηρεσιών, αγορά εξοπλισμού, καθώς και για παρόμοια εύλογα και συνήθη έξοδα.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΠΙΣΤΩΣΗΣ ΓΙΑ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΕΣ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΕΙΣ

Είναι ευρέως αποδεκτό ότι, στην περίπτωση δημοσίευσης με N συν-συγγραφείς οι πιο κάτω μέθοδοι κατανομής πίστωσης αποτελούν ακραίες και άδικες λύσεις, και καλύτερο είναι να αποφεύγονται:

(α) Πίστωση $f(N) = 1$ (ισοδυναμεί με 100% πίστωση) σε κάθε από τους N συν-συγγραφείς,

(β) Πίστωση $f(N) = 1/N$, σε κάθε ένα από τους N συν-συγγραφείς.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψιν το γεγονός ότι στη διεθνή βιβλιογραφία προτείνονται ενδιάμεσες λύσεις, και πιο δίκαιοι τρόποι κατανομής πίστωσης, προτείνει όπως η πίστωση υπολογίζεται ως εξής:

$$f(N; h) = \begin{cases} 1, & N = 1 \\ 1 - \left(\frac{N}{h}\right)^2, & 1 < N < h \\ 0.1, & h \leq N \leq 2h \\ 0.05, & N > 2h \end{cases}$$

όπου N ο αριθμός των συν-συγγραφέων μιας επιστημονικής δημοσίευσης και h η παράμετρος του bandwidth.

Η Επιτροπή προτείνει όπως η παράμετρος bandwidth h τεθεί ίση με 10 ($h = 10$).

Στο πιο κάτω πίνακα παρουσιάζονται οι τιμές πίστωσης με τον κανόνα $f(N) = 1/N$ και τον κανόνα $f(N; h = 10)$:

Number of coauthors (N)	$f(N; h = 10)$:	$f(N) = 1/N$
1	1	1
2	0.96	0.5
3	0.91	0.33
4	0.84	0.25
5	0.75	0.2
6	0.64	0.17
7	0.51	0.14
8	0.36	0.13
9	0.19	0.11
10	0.1	0.1
11	0.1	0.09
12	0.1	0.08
13	0.1	0.08
14	0.1	0.07
15	0.1	0.07
16	0.1	0.06
17	0.1	0.06
18	0.1	0.06
19	0.1	0.05
20	0.1	0.05
21	0.05	0.05

22	0.05	0.05
23	0.05	0.04
24	0.05	0.04
25	0.05	0.04
26	0.05	0.04
27	0.05	0.04
28	0.05	0.04
29	0.05	0.03
30	0.05	0.03